

Kreationismen och antropologin

Att människan är den enda varelse som äger förmågan att påverka jordens framtid är nog alla överens om. Som vi påtalade i förra numret av Genesis så är det ingen som räknar med att åttaarmade bläckfiskar kommer att ta över världen trots att de är duktiga problemlösare.

Vetenskapen om oss själva som art heter antropologi efter det grekiska ordet för människa (*anthropos*). Området är indelat i ett antal delområden som behandlar alla tänkbara aspekter av vad det innebär att vara människa, allt från kultur, språk och sociologi till historia och hennes förmodade evolutionära ursprung. Inte helt oväntat är det i fråga om det sistnämnda området som skillnaderna mellan den kreationära och den sekulära synen på människan blir som mest uppenbara. Det hindrar inte att sådana skillnader finns även inom de andra områdena, som till exempel inom sociologin där man studerar människan som gruppvarelse. Där kan man observera flockbeteenden hos schimpanser och gorillor med avsikten att i evolutionens "ljus" försöka förstå människans beteende och samspel med varandra. Låt oss se på vilka förväntningar som sekulära antropologer har och hur de skiljer sig från de kreationära forskare.

Utifrån den sekulära, evolutionära synen på människan är det förväntat att:

1. Den fossila evidensen stöder hypotesen¹ om människans evolution från apliknande förfäder.
2. Schimpansen är människans närmaste släkting i djurvärlden, vilket märks genom den stora genetiska likheten på ca 98,5-99% i deras DNA.
3. Gränsen mellan människan och djuren är otydlig och mest en fråga om gradskillnader.
4. Det mesta av vårt DNA utgörs av överblivet genetiskt skräp efter årmiljoner av evolution.

Enligt den kreationära synen på människan förväntar vi oss att:

1. Fossilerna som läggs fram till stöd för människans evolution ger en motsägelsefull bild.²
2. Likheterna mellan människa och schimpans är förhållandevis hög eftersom genetiken förväntas avspejla de betydande anatomiska likheterna. Men med tanke på de stora skillnaderna bör likheten vara avsevärt mindre än 98,5%.
3. Gränsen mellan människa och djur bör vara markant eftersom Gud skapade människan till sin avbild och med det uttalade syftet att råda över hela den övriga skapelsen.
4. Med Gud som designer bör mängden "skräp" i vår arvs-massa vara begränsat till de mutations-skador som ägt rum sedan syndafallet. Omfattningen bör vara blygsam..

Hur stämmer då verkligheten med de båda synsättens förväntningar?

1. I sin bok "Contested bones"³ som utgör en genomgång och analys av uteslutande sekulära forskningsartiklar inom området paleoantropologi (människans fossila historia) konstaterar författarna att det i princip inte finns någonting konkret som sekulära forskare är eniga kring i fråga om bilden av människans evolution, bortsett från att människan *har* utvecklats från apliknande förfäder. Ofta har oenigheterna tagit sig uttryck i rena fientligheter.⁴

2. Den anatomiska (kroppsliga) likheten mellan människor och djur varierar av naturliga skäl alldeles oberoende av hur vi blev till. Skillnaden blir allt mindre i ordningen bakterie – lingon – manet – daggmåsk – makrill – katt – apa – människa. De genetiska likheterna ökar i samma riktning, eftersom det är de som kodar för de fysiska skillnaderna. Redan det faktum att schimpansen har 8 procent mer DNA än människan i sin arvsmassa gör siffran 98–99 procent likhet suspekt. I och med att schimpansens DNA inte varit tillräckligt sekvenserat tills helt nyligen (2018) har det tidigare varit omöjligt att dra några säkrare slutsatser. Två oberoende analyser visar på en likhetsgrad av ca 84 procent,⁵ men det finns indikationer på ännu lägre andel.⁶ Likheten bör sättas i relation till att påskiljor delar 35 procent av sitt DNA med människor och bananer 60 procent.

3. Människan har genetiska likheter med alla andra livsformer på jorden. De så kallade människoaporna liknar oss mest till utseendet, och av dessa är schimpansen den som har störst genetiska likheter med människan. Skillnaderna i fråga om anatomi är ändå stora, till exempel när det gäller händernas, fötternas och struphuvudets konstruktion. Störst är skillnaderna i fråga om hjärnan. Inte i första hand hjärnans storlek – en människohjärna är vanligen tre gånger så stor som en apohjärna – utan i fråga om hjärnans uppbyggnad. Denna uppbyggnad bestäms inte så mycket av de proteiner som bygger upp dem – och motsvarande recept i DNA – utan av det DNA som inte kodar för proteiner. I fråga om det är skillnaderna mellan apors och människors DNA avsevärda. Allra störst är skillnaden på intellektuell nivå där de intelligentaste djuren schimpanser, bläckfiskar, talgoxar, kråkfåglar, delfiner och vissa insekter i stort sett ligger på samma nivå. Det finns ingen stigande skala av intelligensnivå bland jordens djur som gradvis närmar sig människans nivå. Kombinationen av anatomiska och intellektuella egenskaper motiverar en unik särställning för människan den biologiska världen.⁷

4. Det världsomspännande ENCODE-projektet⁸ har fokuserat på de delar i människans DNA som inte kodar för proteiner, det vill säga det DNA som traditionellt gått under beteckningen "skräp-DNA". Resultaten visar att åtminstone 80 procent av människans DNA tycks ha åtminstone något slag av funktion. Fler och fler funktioner upptäcks i det förmodade skräpet. Det finns en tydligt trend att andelen förmodat skräp minskar snabbt.

SLUTSATSER

Det fossila underlaget för idén om människans evolutionära ursprung präglas av delade meningar och intriger bland forskare. Det kan tolkas som ett tecken på att den grundläggande idén är felaktig. Biologin och den underliggande genetiken vittnar båda om människans särställning. Idén om skräp-DNA undermineras av nyare forskning. Den kreationära modellen harmonierar bättre med evidensen än den evolutionära.

NOTER

1. En sekulär läsare kan säkert ha invändningar mot att vi kallar människans evolution som en hypotes, och skulle hellre vilja tala om den som ett bevisat faktum. Men det är egentligen just det som är en av artikelns viktigaste poänger: Den faktiska evidensen för människans ursprung pekar i en helt annan riktning. Det gör det motiverat att i stället använda ordet hypotes.
2. Vi förväntar oss inte att sekulära antropologers bild av människans ursprung skulle sakna pusselbitar alls. Dels på grund av att människor och apor har överlapp i fråga om anatomiska och genetiska faktorer som alltså delas av båda kategorierna. Tillsammans med den mycket starka förväntan (och förhoppningen) att man ska kunna klargöra hur (märk väl: inte om) evolutionen gick till är det helt väntat med pusselbitar i den sekulära bilden. Däremot förväntar vi oss att de inte kommer att vara samstämmiga på grund av att berättelsen som sådan är felaktig.
3. Rupe & Sanford, *Contested bones*, 2:nd ed, FMS Publications, 2019 ISBN 9780981631677
4. Se våra tidigare nummer om människan, nr 1-2020 (<https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2020-1/>). Kortare: [bit.ly/G124-09](https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2022-4/)) och 4-2022 (<https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2022-4/> eller [bit.ly/G32322](https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2022-4/))
5. Tompkins J., https://www.researchgate.net/publication/321342919_Analysis_of_101_Chimpanzee_Trace_Read_Data_Sets_Assessment_of_Their_Overall_Similarity_to_Human_and_Possible_Contamination_With_Human_DNA ([bit.ly/G12411](https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2022-4/)) Buggs R: "How similar are human and chimpanzee genomes?" <https://richardbuggs.com/2018/07/14/how-similar-are-human-and-chimpanzee-genomes/> ([bit.ly/G124-12](https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2022-4/)). Publicerat på richardbuggs.com, juli 14, 2018.
6. <https://answersresearchjournal.org/chimpanzee-and-human-chromosomes/> ([bit.ly/G124-13](https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2022-4/))
7. Se genesis temanummer om intelligens, nr 4-2023 som blir publikt på webbsidan i december 2024 via <https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2023-4/>. ([bit.ly/G124-14](https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2023-4/))
8. Se projektets webbsida <https://www.genome.gov/Funded-Programs-Projects/ENCODE-Project-ENCYClopedia-Of-DNA-Elements> ([bit.ly/G124-15](https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2022-4/))